Дело № 5-166-0401/2025

УИД 86MS0004-01-2025-001111-54

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 марта 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Черногрицкая Е.Н., исполняющий обязанности мирового судьи участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Катаевой Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Катаевой Татьяны Ивановны, \* года рождения, гражданки РФ, уроженки \* не работающей, зарегистрированной по адресу: \* проживающей по адресу: \* ранее не привлекавшейся к административной ответственности по главе 19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Катаева Т.И., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор и ограничения, возложенные решением \*от 21.11.2018, в том числе в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или пребывания в период с 22.00 часов до 06.00 часов утра следующего дня, кроме времени нахождения на работе и времени следования на работу, и, будучи привлеченной к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ на основании постановления ОМВД России по Кондинскому району №454 от 28.06.2024, в период времени 22 час. 07 мин. до 22 час. 10 мин. 11.02.2025 отсутствовала по месту жительства по адресу: \* чем нарушила ограничение, установленное судом, повторно, действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464892&dst=2251&field=134&date=08.02.2024).

Катаева Т.И. в ходе судебного заседания вину в совершении административного правонарушения не оспаривала, пояснила, что в отношении нее Усть – Вымским районным судом в 2018 году был установлен административный надзор и установлены ограничения, в том числе в виде запрета пребывать вне жилого помещения по месту жительства с 21-00 час. до 06-00 час. 11.02.2025 на момент проверки сотрудниками полиции она находилась в гостях у \*\* в состоянии алкогольного опьянения.

Заслушав Катаеву Т.И., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Положения части 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривают, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», предусмотрены административные ограничения, устанавливаемые при административном надзоре: обязательная явка от одного до четырех раз в месяц для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства, запрещение пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, в определенное время суток, запрещение выезда за установленные судом пределы территории.

Статьей 11, ст. 12 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», Приказом МВД России от 08.07.2011 года № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» установлено, что поднадзорное лицо обязано уведомить отдел полиции, осуществляющий административный надзор о необходимости пребывания вне жилого помещения, являющегося местом его жительства (пребывания), о необходимости краткосрочного выезда за установленные судом пределы территории в связи с исключительными личными обстоятельствами, установленными действующим федеральным законом, получить соответствующее разрешение соответствующего должностного лица, получить маршрутный лист и выполнить иные возложенные в связи с этим на поднадзорное лицо, обязанности, предусмотренные действующим федеральным законодательством.

Согласно разъяснениям, изложенным в [п. 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=435205&dst=100021&field=134&date=28.12.2023) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2022 № 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре" повторное нарушение поднадзорным лицом административного ограничения в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о привлечении его к административной ответственности по [части 1 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453335&dst=2605&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453335&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, закрепленного [частью 2 статьи 314.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453968&dst=2251&field=134&date=28.12.2023) УК РФ.

Если поднадзорное лицо в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453335&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ, вновь допускает нарушение административного ограничения и в его действиях (бездействии) отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренного [частью 2 статьи 314.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453968&dst=2251&field=134&date=28.12.2023) УК РФ, действия (бездействие) такого лица также подлежат квалификации по [части 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453335&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ.

Согласно разъяснениям, изложенным в [п. 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=435205&dst=100021&field=134&date=28.12.2023) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2022 № 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре" при решении вопроса о привлечении к административной ответственности по [части 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=2605&field=134&date=28.12.2023) или [3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ следует проверять, в том числе вступило ли в законную силу решение суда по административному делу об установлении либо о продлении административного надзора на момент несоблюдения лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, установленных этим решением административных ограничений и не истек ли на тот момент срок административного надзора.

Материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном [частью 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ, должны содержать, в частности, доказательства, подтверждающие факт вступления в законную силу постановления о назначении поднадзорному лицу административного наказания по [части 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=2605&field=134&date=28.12.2023) либо [части 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) указанной статьи не ранее одного года до дня совершения нового административного правонарушения. Отсутствие соответствующих сведений может служить основанием для возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол ([пункт 4 части 1 статьи 29.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=102733&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ).

В соответствии со [статьей 4.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453335&dst=9511&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Решением \* от 21.11.2018, вступившего в законную силу 06.12.2018, установлен административный надзор в отношении Катаевой Т.И. на срок \* и административные ограничения:

обязательная явка четыре раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации;

запрещение пребывания вне жилого или иного помещения являющегося местом жительства или пребывания поднадзорного лица, в период с 22.00 часов до 06.00 часов утра следующего дня, кроме времени нахождения на работе и времени следования на работу утра следующего дня, кроме времени нахождения на работе и времени следования на работу;

запрещение пребывания в местах общественного питания, где осуществляется продажа спиртных напитков.

Решением \* от 27.08.2024, вступившим в законную силу 11.09.2024, дополнены ранее установленные решение \*ХМАО-Югры от 21.11.2018 поднадзорному лицу Катаевой Т.И. ограничения:

являться три раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации в дни, установленные органом внутренних дел.

Факт нарушения Катаевой Т.И. возложенных на нее судом ограничений подтверждается следующими доказательствами:

протоколом об административном правонарушении от 20.02.2025;

рапортами сотрудников ОМВД России по Кондинскому району \* М.А. от 11.02.2025, \* от 20.02.2025;

актом посещения поднадзорного лица по месту жительства от 11.02.2025, из которого следует, что 11.02.2025 Катаева Т.И. в период времени 22 час. 07 мин. до 22 час. 10 мин. отсутствовала по месту проживания по адресу: \* являющегося ее местом жительства, с указанным актом Катаева Т.И. ознакомлена 20.02.2025;

копией заявления Катаевой Т.И. от 02.09.2024 с просьбой разрешить проживать с 02.09.2024 по месту жительства по адресу: \*

копией решения \* от 21.11.2018, вступившего в законную силу 06.12.2018 об установлении административного надзора в отношении Катаевой Т.И. на срок \* и административных ограничений;

копией решения \* от 27.08.2024, вступившего в законную силу 11.09.2024 о дополнении ранее установленных административных ограничений;

объяснениями Катаевой Т.И. от 20.02.2025, которая не оспаривала факт совершения инкриминируемого ей административного правонарушения при обстоятельствах, указанных в описательной части постановления, указав, что 11.02.2025 находилась в гостях у \*\* в состоянии алкогольного опьянения;

объяснениями свидетелей \* от 20.02.2025, \* от 12.02.2025, подтвердивших факт совершения Катаевой Т.И. административного правонарушения;

постановлением ГОАН ОУУП и ПДН МВД России по Кондинскому району от 20.02.2025 об отказе в возбуждении уголовного дела ч.2 ст.314.1 УК РФ в отношении Катаевой Т.И. на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК в связи с отсутствием в действиях Катаевой Т.И. состава преступления;

копией постановления ОМВД России по Кондинскому району №454 от 28.06.2024, вступившего в законную 22.07.2024, из которого усматривается, что Катаева Т.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

 Таким образом, в период со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за ранее совершенное правонарушение, предусмотренное частью 1 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и до истечения года со дня окончания исполнения этого постановления, то есть повторно, Катаевой Т.И. совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья считает, что вина Катаевой Т.И. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение и доказана, действия его мировой судья квалифицирует ч.3 по ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья, руководствуясь ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, принимает во внимание, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считает справедливым назначить наказание в виде обязательных работ, которое отвечает целям административного наказания, соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактическим обстоятельствам по данному делу и является в данном случае наиболее приемлемым видом наказания.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.3 ст. 19.24, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Катаеву Татьяну Ивановну (паспорт \*) признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Исполнение постановления возложить на Отдел судебных приставов по Кондинскому району УФССП России Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Разъяснить Катаевой Т.И., что в соответствии со статьей 32.13 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 4 статьи 20.25](#sub_202504) настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения или вручения копии постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая